

Anhang F Evaluierungsprotokoll

F1 Protokoll mit notwendigen Eigenschaften

Diese Seite dient als Kopiervorlage, sie kann auch unter www.vdi.de/vdi_3783-7 abgerufen werden.

=====
Modell-Evaluierungsprotokoll in Übereinstimmung mit Richtlinie VDI 3783 Blatt 7
Prüfungen durch den Modellentwickler (Abschnitt 5 der Richtlinie)
=====

Dieses Dokument bestätigt die Evaluierung eines prognostischen mesoskaligen Windfeldmodells. Das Zertifikat stimmt mit den Vorgaben der Richtlinie VDI 3783 Blatt 7, Abschnitt 5 überein. Zahlen in Klammern [] verweisen auf den entsprechenden Abschnitt der Richtlinie. Bitte **ergänzen** und **Nichtzutreffendes streichen**.

0. Informationen zum mesoskaligen Modell , Version:

Veröffentlichungsdatum:..... Jahr:.....Monat:.....Tag:.....
verantwortliche Person für das Modell:.....
verantwortliche Person für die Evaluierung:
deren Adresse:.....
E-Mail, Telefon:..... E-Mail, Telefon:.....

1. Allgemeine Bewertung [5.1]

Nachvollziehbarkeit [5.1.1] JA / NEIN
Kurzbeschreibung [5.1.2.1] JA / NEIN
ausführliche Modellbeschreibung [5.1.2.2] JA / NEIN
Handbuch [5.1.2.3] JA / NEIN
Evaluierungsbericht [5.1.2.4] JA / NEIN
technische Referenz (nur nötig bei Quellcodeweitergabe) [5.1.2.5] JA / NEIN

2. Wissenschaftliche Bewertung [5.2]

Gleichungen sind nach *Reynolds* gemittelt [5.2] JA / NEIN
alle drei Windkomponenten prognostisch [5.2] JA / NEIN
(potenzielle) Temperatur prognostisch [5.2] JA / NEIN
Corioliskraft berücksichtigt [5.2] JA / NEIN
Kontinuitätsgleichung vollständig oder anelastische Approximation [5.2] JA / NEIN
Auftriebskräfte berücksichtigt [5.2] JA / NEIN
Turbulenzparametrisierung stabilitätsabhängig [5.2] JA / NEIN
Flüsse stetig als Funktion des Orts [5.2] JA / NEIN
Flüsse stetig als Funktion der Schichtung [5.2] JA / NEIN
direkte Berechnung der bodennahen Flüsse oder Monin-Obukhov-Theorie [5.2] JA / NEIN
instabile Schichtung: Parametrisierung subskaliger Grenzschicht Konvektion [5.2] JA / NEIN
Landnutzungseigenschaften (z.B. über Rauigkeit) berücksichtigt [5.2] JA / NEIN
Oberflächenwärmebilanz zumindest „Force-Restore-Methode“ [5.2] JA / NEIN
geneigte Oberflächen und Abschattung in Einstrahlung berücksichtigt [5.2] JA / NEIN
spezifische Feuchte prognostisch [5.2] JA / NEIN
Oberflächenfeuchtebilanz ist zu lösen [5.2] JA / NEIN

3. Validierung: [5.3, Anhang E]

Testfall E1 - Quasi-2-D glockenförmiger Rücken - Zweidimensionalität [E.1] JA / NEIN
Testfall E2 - Quasi-2-D glockenförmiger Rücken - Windgeschwindigkeit [E.2] JA / NEIN
Testfall E3 - gaußförmiger Berg - Gitterweite [E.3] JA / NEIN
Testfall E4 - gaußförmiger Berg - Abschattung, Kaltluft [E.4] JA / NEIN
Testfall E5 - gaußförmiger Berg - Anströmrichtung [E.5] JA / NEIN

Testfall E6 - Sophienhöhe - Umströmung	[E.6]	JA / NEIN
Testfall E7 - Grazer Becken - Gegenströmung	[E.7]	JA / NEIN
Testfall E8 - Stuttgarter Talkessel - Strömungskanalisation, Kaltluft	[E.8]	JA / NEIN

4. Modellinterne Kontrollen [5.3.4] JA / NEIN

EVALUIERUNGSERGEBNIS

Das mesoskalige Modell (Version) ist

***** EVALUIERT / NICHT EVALUIERT *****

in Übereinstimmung mit Richtlinie VDI 3783 Blatt 7.

Das Modell gilt nach VDI 3783 Blatt 7 als evaluiert, wenn alle Prüfpunkte mit „JA“ beantwortet werden konnten.

Ich versichere, dass alle in diesem Zertifikat enthaltenen Informationen nach bestem Wissen und Gewissen gegeben sind. Es wurden keine Versuche unternommen, das Modell für einzelne Testfälle zu verändern, um eine bessere Übereinstimmung der Modellergebnisse mit den Referenzdaten zu erreichen.

(Ort und Datum)

(Unterschrift)

F2 Evaluierungsprotokoll für den Modellanwender

=====

Modell-Evaluierungsprotokoll in Übereinstimmung mit Richtlinie VDI 3783 Blatt 7
Prüfungen durch den Modellanwender (Abschnitt 6 der Richtlinie)

=====

Dieses Dokument bestätigt die Evaluierung eines prognostischen mesoskaligen Windfeldmodells für die Windfeldmodellierung. Das Zertifikat stimmt mit den Vorgaben der Richtlinie VDI 3783 Blatt 7, Abschnitt 5 überein. Zahlen in Klammern [] verweisen auf den entsprechenden Abschnitt der Richtlinie. Bitte **ergänzen** und **Nichtzutreffendes streichen**.

0. Informationen zum mesoskaligen Modell, Version:

Veröffentlichungsdatum:..... Jahr:.....Monat:.....Tag:.....
 verantwortliche Person für das Modell:.....
 verantwortliche Person für die Evaluierung:

deren Adresse:.....
 E-Mail, Telefon:.....

1. Validierung [6.4, 5.3, Anhang E]

Testfall E3 - gaußförmiger Berg - Gitterweite	[E.3]	JA / NEIN
Testfall E6 - Sophienhöhe - Umströmung	[E.6]	JA / NEIN
Testfall E8 - Stuttgarter Talkessel - Strömungskanalisation, Kaltluftabflüsse	[E.8]	JA / NEIN

2. Anwendungsregeln [6]

Vorgaben zum Modellgebiet und Rechengitter	[6.1]	JA / NEIN
Vorgaben zur Initialisierung	[6.2]	JA / NEIN
Prüfung der Quasistationarität	[6.3]	JA / NEIN
Qualitätskontrolle der Modellergebnisse	[6.4]	JA / NEIN

EVALUIERUNGSERGEBNIS

Der Anwender..... des mesoskaligen Modells (Version) hat die oben aufgeführten Testfälle in Übereinstimmung mit Richtlinie VDI 3783 Blatt 7 durchgeführt und damit das Modell auch für sich

***** EVALUIERT / NICHT EVALUIERT *****

Das Modell gilt nach VDI 3783 Blatt 7 als evaluiert, wenn alle Prüfpunkte mit „JA“ beantwortet werden konnten.

Ich versichere, dass alle in diesem Zertifikat enthaltenen Informationen nach bestem Wissen und Gewissen gegeben sind. Es wurden keine Versuche unternommen, das Modell für einzelne Testfälle zu verändern, um eine bessere Übereinstimmung der Modellergebnisse mit den Referenzdaten zu erreichen.

(Ort und Datum)

(Unterschrift)
